

2015년 덕성여자대학교
일반대학원 자체평가 보고서

2015. 12

목 차



제 1 장 서 론	3
제 2 장 평가결과	7
I. 발전전략 및 비전	7
II. 교육	13
III. 학사 및 논문지도	19
IV. 연구	30
V. 대학원생 및 교수	36
VI. 교육여건 및 지원체제	43
제 3 장 종합 및 논의	57



제1장

서론

제1장 서론

1. 자체평가의 목적

- 2006년 2월 한국대학교육협의회 2주기 대학종합평가에서 우리 대학원은 B유형 평가기준을 선택하여 7개 핵심평가적도에 대해 인정받은 바 있음.
- 이번 자체평가 연구는 지난 평가 이후 우리 대학원이 처한 현실을 점검·개선하면서 교육의 질 제고와 독자성 및 차별성 추구, 정확한 정보공개로 통한 국민의 알 권리 충족, 그리고 대학원 교육 개선을 통한 국제적 경쟁력 증대 방향 모색에 주안점을 두고 이루어졌음.
- 이를 통하여 대학원의 현재를 객관적으로 분석·평가하고, 문제점을 진단·규명함과 아울러 그 개선 방안을 모색하였으며, 궁극적으로 ‘덕성을 갖춘 창의적 지식인 육성’의 기반을 마련하고자 하였음.

2. 자체평가 연구의 내용

- 우리 대학원 자체평가 영역을 ① 발전전략 및 비전, ② 교육, ③ 학사 및 논문지도, ④ 연구, ⑤ 대학원생 및 교수, ⑥ 교육여건 및 지원체제 6개 영역으로 세분화하여 구성하였음.
- 첫째, 발전전략 및 비전 영역에서는, 우리 대학원이 명료한 교육목표 아래 실현가능한 발전 전략 및 추진 계획을 수립하여 지속적인 대학원 발전과 경쟁력 강화를 추진해 왔는지 평가하였음.
- 둘째, 교육 영역에서는, 전공 교과과정이 교육목표의 달성에 효율적이도록 편성·운영되고 있는지, 그리고 그 교육적 성과와 효과가 무엇인지 평가하고, 교육만족도 제고와 교육의 질 개선을 위한 방향성도 고민하였음.
- 셋째, 학사 및 논문지도 영역에서는, 엄격한 수업관리 및 학습평가가 이루어지고 있는지 검토하였음. 이와 함께 합리적이고 공정한 논문심사제도를 통해 논문심사가 이루어지고 있는지에 대한 평가가 병행되었음.
- 넷째, 연구 영역에서는, 대학원생들의 연구역량 강화를 위한 기회 제공 및 원활한 행·재정적 지원이 이루어지는지 점검하고, 대학원 설치 학과 교수들의 연구실적을 분석·검토하였음.
- 다섯째, 대학원생 및 교수 영역에서는, 시대적·사회적 요구에 부응하는 교육과정 운영 현황 및 다양한 전공의 전임교수 확보 등을 분석함으로써 밀착형 지도를 위한 교육여건이 마련되어 있는지 점검하였음.
- 끝으로 교육여건 및 지원체제 영역에서는, 강의실, 실험·실습실, 각종 기자재, 학생 복지시설 관련 내용을 분석하여 대학원생의 교육과 교수의 연구 활동 개선 노력에 대해 탐색하였음.


3. 자체평가 연구의 진행 및 활용

- 대학원 교학부는 평가의 기본 방향과 전략을 수립하고 평가연구비를 확보하며, 자체평가위원회가 평가를 원만하게 수행할 수 있도록 지원하였음.
- 총장이 위촉한 자체평가위원들은 평가항목별 자료목록을 작성하여 수집하고, 수집된 모든 자료를 면밀하게 검토하여 우리 대학원이 가지고 있는 강점과 취약점을 분석하였음. 특히 우리 대학원이 좋은 평가를 받는 것뿐만 아니라, 학술연구(Academic) 및 전문역량(Professional) 강화를 통한 질적 발전을 꾀하는 것에 초점을 맞추어 평가업무를 진행하였음. 이와 같은 과정을 거쳐서 얻어진 결과를 바탕으로 자체평가보고서를 작성하였음.

[일반대학원 자체평가위원회 위원 구성]

구분	소속 및 직위	학과	성명
위원장	일반대학원장	약학과	정춘식
위원	일반대학원 교학부장	유아교육과	이병호
위원	일반대학원 문화재학과장	미술사학과	이송란
위원	일반대학원 심리학과장	심리학과	김제중
위원	일반대학원 식품영양학과장	식품영양학과	정하숙
위원	일반대학원 약학과장	약학과	조효선
위원	일반대학원 미술학과장	서양화과	김연규
위원	일반대학원 국어국문학과 교수	국어국문학과	양정호

- 이번 자체평가보고서를 작성하는 가운데 확인된 우리 대학원의 강점과 문제점을 정확히 인식한 기반 위에서, 독자성과 특수성을 강화하면서 학술연구(Academic) 및 전문역량(Professional) 세부 영역의 강점은 더욱 발전시키고 문제점을 적극 개선함으로써 우리 대학원이 지향하는 “덕성을 갖춘 창의적 지식인 육성”을 실현하고자 함.



제3장

종합 및 논의

제 3 장 종합 및 논의

1. 발전전략 및 비전

- 대학원의 교육이념, 교육목적, 교육목표
 - 대학 전체의 창학이념 및 교육이념, 교육목적, 교육목표와 부합됨.
 - 실질적이고 구체적인 내용으로 체계성을 갖추어 수립되어 있음.
 - 대학원의 특성을 반영하여 차별화된 세부 목표의 수립이 보완될 필요가 있음.
- 대학원의 중점사업
 - 대학원의 비전에 맞추어 매우 구체적이고 특화된 중점사업 추진 체계가 수립되어 있음.

2. 교육

- 학과별 교육 목표
 - 대학원의 학과별 교육 목표는 대학원의 교육 목표에 부합되도록 적절하게 설정되어 있음.
 - 특히 학과의 특성을 반영하여 학술적 연구 역량 강화와 직업 역량 강화가 조화롭게 설정되어 있음.
- 교육 과정의 편성
 - 교육 과정의 편제는 석사과정의 기초공통과목 및 전공과목, 석박사 공통과목, 박사 전공과목의 4개 단위로 구분되어 있으며 상호 연계성과 연속성을 가질 수 있도록 체계적으로 편성되어 있음.
 - 교육 과정에 대한 학생 만족도는 상당히 높은 것으로 파악되었으며, 대학원 내의 위원회를 통하여 학문의 발전, 사회적 수요 및 학생의 수요를 반영하여 지속적으로 개선, 발전되고 있음.
- 교육 과정의 운영
 - 학생 수에 따라 적정 규모의 강의가 개설되어 운영되고 있음.
 - 수업 관리 및 진행은 규정에 따라 충실히 이루어지고 있으며, 교수법 향상 프로그램의 지원을 통해 강의의 질적 개선이 꾸준히 이루어지고 있음.
 - 전임 교원의 강의 담당 비율이 높은 편에 속하며, 학생들의 만족도도 높은 것으로 평가됨.

3. 학사 및 논문지도

- 지도교수의 논문지도 적절성
 - 논문지도교수는 규정에 따라 선정되고 있음.
 - 논문지도 과정 및 절차는 대학원의 '논문심사 절차 흐름도'에 따라 체계적으로 시행되고 있음.
 - 학문 분야 및 학과 특성에 따라 지도교수 선정 시기를 융통성 있게 조절할 필요가 있음.
- 지도교수와 학술적 교류의 적합성
 - 지도교수의 지도 아래 교내외 학술활동에 참여하는 학생 수가 증가하는 등 긍정적 발전이

이루어지고 있음.

- 학회 참가비 지원 등 연구 지원 제도도 개선되고 있음.
- 지도교수와의 면담 등 학술적 교류에 대한 학생 만족도가 상당히 높음.

○ 학습평가의 적절성

- 학습평가는 대학원학칙에 근거하여 공정하게 이루어지고 있음.

○ 학사관리의 적절성

- 후보강 관리 등 수업 진행은 학칙에 따라 엄정히 이루어지고 있음.
- 이수 학점 관리, 논문제출 자격 관리, 학위청구논문 제출 및 심사 등 전반적인 학사 관리는 학칙에 따라 엄정히 이루어지고 있음.

○ 학업 환경의 적절성

- 강의실, 도서관, 기숙사, 의료지원 등 기반 시설은 충분하게 운영되고 있음.
- 학술활동 지원, 장학금 지원 등 연구 지원은 충분하게 제공되고 있음.
- 연구윤리 확보 지원, 연구실험실 안전교육 등이 적절하게 이루어지고 있음.

4. 연구

○ 대학원 교육프로그램과 대학원생 연구역량 향상의 연계성

- 인문계와 자연계의 특성을 고려한 특화교육프로그램 운영은 긍정적으로 평가됨.
- 교육프로그램과 연구역량 향상의 연계성에 대한 학생 만족도는 높은 것으로 평가됨.

○ 대학원생의 학술 연구(Academic) 및 활동에 대한 지원의 원활성

- 학술활동 경비 지원, 특강개최 지원, 공동세미나 개최 지원 등 적절한 지원이 이루어지고 있음.
- 학문 후속세대 양성을 위해 지원이 확대될 필요가 있음.

○ 연구 진행에 필요한 행정체제 지원 규정의 적절성

- 신입생 오리엔테이션을 통해 학사 및 복지 관련 내용을 적절히 교육하고 있음.
- 대학원 학칙에 근거하여 교과과정 등 학사 관리가 엄정하게 이루어지고 있음.
- 학습 및 연구에 필요한 행정 지원은 규정에 근거하여 엄정하게 이루어지고 있음.

○ 연구 및 학술활동에 있어 대학원생과 지도교수간 상호작용의 원활성

- 밀착형 지도교수제 등에 기반하여 학문적 특성에 따른 소통과 지도가 원활하게 이루어지고 있음.
- 융복합 교과목 개발, 온라인 전공 로드맵 시스템 구축, 학생 지원 매뉴얼 확립 및 밀착형 지도교수제 등을 통해 학생과 교수 사이의 상호작용이 원활히 이루어짐.

○ 대학원 전임교원의 연구 및 학술 논문 실적의 우수성

- 국내 학술논문 발표 실적은 우수한 것으로 평가됨.
- 국제 학술논문 발표 실적은 증가 추세를 보이고 있음.
- 저서 발간 실적은 학술논문 발표 실적에 비해 다소 미흡함.

5. 대학원생 및 교수

- 전문 역량(Professional) 신장에 도움이 되는 교육 과정 편성
 - 대학원위원회 및 대학원운영위원회를 통하여 사회 수요를 반영한 교과과정 개선을 지속적으로 진행함으로써 학문 후속세대 양성 및 사회 진출에 적합하도록 교육 과정을 편성·운영하고 있음.
- 대학원생과 교수와의 원활한 의사소통
 - 지도교수 1인당 학생 수는 교육부 권장 기준인 5인 이하로 적절하게 운영되고 있음.
 - 융복합 교과목 개발, 온라인 전공 로드맵 시스템 구축, 학생 지원 매뉴얼 확립 및 밀착형 지도교수제 등을 통해 학생과 교수 사이의 상호작용이 원활히 이루어짐.
- 교육을 수행하기에 충분한 교원 확보
 - 전임교원의 확보율이 비교적 높은 편이나 대학원의 발전을 위해 향후 우수 교원 확보가 추가적으로 이루어지는 것이 바람직함.
 - 대학원의 규모에 비해 다양한 전공교수를 확보함으로써 학문적 다양성을 확보하고 있음.
- 외부 강사의 강의 만족도
 - 새로운 학문 분야나 실용적인 학문 분야의 경우 우수한 강사를 초빙하여 사회 수요에 부합되는 교육을 제공하고 있음.
 - 외부 강사에 대한 강의 만족도는 매우 긍정적으로 파악됨.
- 중도탈락 방지를 위한 교육 여건
 - 중도탈락률은 타대학과 유사한 수준인 것으로 파악됨.
 - 중도탈락의 원인에 따른 개선 노력이 필요함.

6. 교육여건 및 지원체제

- 강의실 및 실험실습실 운영
 - 강의실과 실험실습실의 컴퓨터와 기자재들은 적절하게 유지·관리되고 있음.
 - 강의실과 실험실습실의 조도와 냉난방은 적정하게 유지·관리되고 있음.
- 수업·연구용 기자재의 확보 상태
 - 기자재는 적정 규모로 확보되어 있음.
 - 기자재 관리 체계는 규정에 의해 적절하게 구축되어 있으며, 이에 따라 중앙실험관리실과 학과에 의해 효율적으로 관리·운영되고 있음.
- 학생 복지시설 만족도
 - 도서관, 기숙사, 건강증진센터 등 기본적인 복지시설은 적절하게 설치·운영되고 있음.
 - 아트센터, 유리갤러리, 박물관 등의 문화 시설과 수면실 등의 휴게 시설이 적절하게 설치·운영되고 있음.
- 실험실습실 안전교육
 - 연구실안전관리규정에 따라 필요한 시설과 체계를 갖추고 있음.
 - 실험실습실 안전교육은 정기교육과 실험실 자체교육의 두 가지 방식으로 적절히 실시되고 있음.

7. 산학협력/직업 역량

- 사회 수요와 학생 수요가 적절히 매치되도록 산학 협력 및 직업 역량 교육의 체계가 수립, 운영되고 있음.
- 학문과 학과의 특성에 따라 전문 역량(Professional)과 학술 연구(Academic)가 조화될 수 있도록 교육 목표와 과정이 설정되어 있음.
- 취업 진로 교수제 등 충실한 취업 지도 시스템 운영에 따라 장기적으로 높은 유지 취업률을 보이고 있는 점은 장점으로 평가되나 단기적인 취업률 제고를 위한 노력도 지속적으로 이루어질 필요가 있음.
- 특히 출원과 등록 및 기술 이전 수준의 질적·양적 성장을 위한 지원 체계가 강화될 필요가 있음.